

Требования Комитета спасения Печоры к компании Лукойл и Госсовету Республики Коми

1. Требуем от компании Лукойл проведения диагностики и отбраковки аварийных промысловых нефтепроводов в соответствии с «Правилами безопасности в нефтяной и газовой промышленности» (далее Правила), утвержденными приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2020 года N 534 (см. Приложение 1).

2. В связи с тем, что подавляющая часть аварий и разливов происходит на промысловых трубопроводах, требуем от компании Лукойл:

- сообщить, как выполняется требование Правил в части трубной диагностики и отбраковки, а именно сообщить, сколько километров и какая процентная доля парка промысловых трубопроводов ЛУКОЙЛА в Республике Коми и Ненецком автономном округе (далее - НАО) прошли трубную диагностику по толщине стенки трубы и были выбракованы;

- в случае, если это требование не выполняется, выполнить Правила Ростехнадзора и организовать диагностику всего трубопроводного парка компании Лукойл в Республике Коми и НАО, при этом сделать публичной информацию о результатах диагностики и замене аварийных промысловых нефтепроводов.

3. Требуем инициирования Госсоветом Республики Коми поправок в федеральное законодательство об ограничении сроков эксплуатации промысловых нефтепроводов.

Справка. Все последние годы [Комитет Спасения Печоры требовал сокращения сроков эксплуатации промысловых нефтепроводов](#). Инициатива по сокращению сроков эксплуатации промысловых нефтепроводов была накануне [внесена депутатом О. А. Михайловым в Госсовет Республики Коми](#). Предыдущая попытка такой инициативы [состоялась в 2019 году](#) и не увенчалась успехом, так как не была поддержана большинством республиканского парламента.

Инициативу сокращения сроков эксплуатации ОПО поддерживает руководитель Ростехнадзора А. В. Алешин. По его словам: *“Сейчас таких ограничений [количества продлений сроков эксплуатации] нет, по несколько раз продляют, это приводит к тому, к чему, как говорится, приводит. Кроме того, в арктической зоне вообще срок эксплуатации должен быть меньше, какой-то специальный коэффициент надо вводить. У нас ведь там очень много объектов, строившихся достаточно давно. Сейчас требования к вопросам промышленной безопасности изменились, и они им, де-факто, не соответствуют. Поднадзорные организации требования стараются выполнить, модернизировать объекты, но растягивают время. Мы всё понимаем – Арктика, завезти туда всё очень тяжело, поменять сложно, финансовые вещи, но всё-таки, с учетом внимания и последствий, мы будем настаивать на сокращении сроков эксплуатации таких объектов”*.

Источник: https://www.gosnadzor.ru/news/64/3607/?sphrase_id=2025625

В связи с этим требуем поддержать инициативу группы депутатов Госсовета Республики Коми об инициировании на федеральном уровне внесения изменений в законодательство РФ, в том числе в ФЗ «О промышленной безопасности», требования о сокращении сроков эксплуатации опасных промышленных объектов (далее - ОПО), включая промысловые нефтепроводы, с сокращением количества экспертиз промышленной безопасности и продлений сроков эксплуатации ОПО до одного раза.

4. Требуем от Госсовета Республики Коми внесения соответствующих изменений в федеральное законодательство с целью поддержать инициативу премьер-министра РФ М. В. Мишустина по взысканию экологического ущерба из чистой прибыли компаний.

***Справка.** 12 мая 2021 г. Премьер-министр РФ М. В. Мишустин заявил: «После крупнейшей аварии на ТЭЦ в Норильске были сделаны серьезные выводы. Ущерб там будет ликвидирован за счет виновников. Но такие затраты не должны финансироваться компаниями как текущие расходы. Это уменьшает прибыль, а значит, и налоги в региональные бюджеты. И получается, что устранение ущерба идет по сути за счет простых граждан. Так быть не должно. Надо, чтобы ущерб оплачивался из чистой прибыли компаний. Только тогда ответственность будут нести их собственники и первые лица».*

Источник: <https://ria.ru/20210512/mishustin-1731913821.html>

Российские экологи [давно указывали, что уход от полной компенсации экологического ущерба - это порядка 10% от чистой прибыли крупнейших нефтяных компаний, которые действуют в РФ](#). Нужно не просто взыскивать эти ущербы, но сделать так чтобы они напрямую отражались на дивидендах в виде прямых удержаний из чистой прибыли акционеров нефтяных компаний.

Такую инициативу поддерживает и руководитель Ростехнадзора А. В. Алешин, по словам которого «Штрафы – небольшая для организаций сумма, но для того, чтобы выполнить наши предписания, нужно потратить гораздо больше. И это основное последствие для нарушителей. Не стоит изымать деньги в виде повышенных штрафов, эффективнее и правильнее, если все они до копейки будут потрачены на устранение выявленных проблем. А вот повысить штрафы для должностных лиц, которые, если говорить о топ-менеджерах, могут в месяц 2-3 миллиона получать - надо обязательно. Более того, у нас ведь есть советы директоров, есть собственники, которые в принципе штрафы не платят. Их надо привлечь к этому. К примеру, если предприятие проштрафилось, то при выплате дивидендов, скажем, 10 % в виде штрафа отправьте государству. Какая-то привязка к финансовому результату и автоматизм должны быть. Чтобы собственник тоже чувствовал на себе ответственность. Ориентироваться в этом вопросе на добросовестных владельцев предприятий, без всяких санкций уделяющих внимание вопросам промышленной безопасности, нельзя. Они изменений и не заметят. Сейчас же часто бывает, что руководители не могут обосновать необходимость закупить нужное оборудование, модернизацию провести. Они приходят к собственнику, а им в ответ - да плевать! Вы план выполняйте и деньги зарабатывайте! Нередко у нас бывают случаи, когда на проверках нам на предприятиях подсказывают: вот здесь, за это и это нас накажите – тогда денег дадут. На данный момент собственники у нас оторваны от ответственности за нарушения, хотя опосредовано их вина в нарушениях всегда присутствует».

Источник: https://www.gosnadzor.ru/news/64/3607/?sphrase_id=2025625

Приложение 1.

В соответствии с [правилами Ростехнадзора по выявлению и отбраковке нефтяными компаниями аварийных нефтепроводов](#), *“трубы и детали промышленных трубопроводов (далее - ПТ) подлежат отбраковке в случаях, если в результате ревизии установлено, что под действием коррозии или эрозии толщина стенки ПТ уменьшилась и достигла критической величины, установленной в проектной документации, но не меньше, чем в [таблице N 1 приложения N 8 к настоящим Правилам](#)”*.

Приложение N 8 к федеральным нормам и правилам в области промышленной безопасности "Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности", утвержденным приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2020 года N 534

Таблица N 1. Зависимость наименьшей толщины стенки ПТ от его диаметра

Наружный диаметр Dн, мм	114	219	325	377	426
Наименьшая допустимая толщина стенки ПТ, мм	2,0	2,5	3,0	3,5	4,0

Правила приняты в 2020 году, но это требование действует с 2018 года в соответствии с прежними правилами.